

# OBSERVATORIO MILITAR DE MEDIO ORIENTE



N° 4 - Julio de 2019

## Tendencias regionales

El mes de julio ha significado una aceleración de las tensiones entre Irán, los países árabes del golfo y los Estados Unidos. La detención de barcos petroleros, los ataques a infraestructura de hidrocarburos y el derribo de un dron norteamericano han derivado en la propuesta de conformación de una fuerza multinacional de protección de los buques mercantes que transitan el estrecho de Hormuz que conecta el Golfo Pérsico con el Mar de Omán, un punto nodal en el comercio global de petróleo y gas.

Lo ocurrido demuestra la importancia de brindar seguridad marítima y la necesidad de contar con capacidades de proyección de fuerzas en aquellos ámbitos que los países consideren prioritarios para sus intereses. Lo que cada uno no protege no será protegido por otros.

Por otra parte, han continuado los combates en la zona de Idlib en el noroeste de Siria, donde los grupos salafistas yihadistas continúan resistiendo los bombardeos rusos y de la fuerza aérea siria. Las bajas registradas oficialmente indican que las fuerzas del gobierno avanzan trabajosamente y que un poder aéreo superior requiere necesariamente de fuerzas en el terreno.

El tercer tema de gran trascendencia ha sido la compra por parte de Turquía de los sistemas de defensa antimisiles rusos S-400 y la consecuente salida del gobierno turco del programa F-35. El caso representa una ruptura geopolítica de consideración al generarse en el ámbito de la OTAN en un contexto de competencia entre grandes potencias, en este caso, entre Estados Unidos y Rusia.

Por último, Emiratos Árabes Unidos han anunciado una retirada sustancial de sus tropas en Yemen lo que ha hecho modificar la situación en el terreno a favor de los rebeldes huzis. La situación presente en Medio Oriente indica que potencias extra regionales, competidoras entre sí, están cada vez más activas en la región no solo utilizando medios diplomáticos sino también medios militares.

Dr. Paulo Botta  
Director  
Observatorio Militar de Medio Oriente

- 1 TENDENCIAS REGIONALES
- 2 EJERCICIOS MILITARES
- 3 ACTUALIDAD DE LOS CONFLICTOS
- 4 DESPLIEGUE DE LAS GRANDES POTENCIAS
- 9 ADQUISICIONES Y DESARROLLOS
- 9 DRONES CHINOS EN MEDIO ORIENTE
- 10 LOS PTROLEROS DEL ESTRECHO DE ORMUZ Y EL GOLFO DE TONKIN

### Miembros del Observatorio

**DIRECTOR**

Dr. Paulo Botta  
E-mail: [jprbotta@fuerzas-armadas.mil.ar](mailto:jprbotta@fuerzas-armadas.mil.ar)

**COORDINADOR EA**

Cnl (r) Omar Locatelli

**COORDINADOR ARA**

Comodoro de Marina (r) Eduardo Ganeau

**COORDINADOR FAA**

Viccomodoro (r) Germán Frechero

**SITIO WEB:**

<http://www.esgcfaa.edu.ar>

**E-MAIL:**

[obs.militar.medio.oriente@gmail.com](mailto:obs.militar.medio.oriente@gmail.com)

### Autoridades de la ESGC

DIRECTOR	- Cnl My Gabriel Camilli
SUBDIRECTOR	- CN Fernando Dachary
SEC. ACADÉMICO	- CN José A. Martí Garro
SEC. INVESTIGACIÓN	- CN Carlos Falcone
SEC. ALUMNOS	- CN Gastón F. Rigourd
SEC. EXTENSIÓN	- Cnl (R) VGM Alberto Aparicio
SEC. EVALUACIÓN	- Com Juan Carlos Cupetti

**ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA CONJUNTA**

Luis María Campos 480, Ciudad de Buenos Aires,  
Argentina  
Tel (+54) 11 4346 8600

# Ejercicios militares

## EAGLE SALUTE - EAGLE RESPONSE 2019

Egipto, Emiratos Árabes Unidos y Estados Unidos realizaron [ejercicios navales y aeronavales](#) en el Mar Rojo a los fines de aumentar los niveles de comunicación e interoperabilidad de sus sistemas. Arabia Saudita se sumó a esta edición del ejercicio como estado observador.



## TURQUÍA PARTICIPA DE UNITAS 2019

Trece armadas participaron de la 60ª edición del ejercicio "UNITAS LX Pacifico" que se ha realizado en las costas de Chile desde el 24 de junio al 3 de julio. Entre las participantes se ha contado con la presencia de Turquía lo que muestra la creciente proyección de su fuerza naval.

## RAMSES 2019

Egipto y Francia participaron de un [ejercicio combinado](#) de sus fuerzas navales y aéreas incluyendo el portaviones francés Charles de Gaulle. Este ejercicio es el tercero a lo largo de este año entre ambas fuerzas armadas luego de los realizados en mayo y marzo.

## NUEVA BASE NAVAL DE QATAR



El Estado de Qatar ha decidido establecer una [nueva base naval](#), Al-Daayen, en la costa oriental del país en medio de las tensiones que enfrenta a Irán y otros estados de la región. La base de 640.000 m<sup>2</sup>.

En la base, destinada centralmente al control de las aguas territoriales qataríes, se encuentran los Hércules 150 (48 metros de eslora y con una autonomía de hasta seis días) y los Hércules 75 (de 24 metros de eslora) fabricados por la empresa turca ARES. En 2014 Qatar compró diez Hércules 110, cinco Hércules 75 y dos Hércules 150 (agregando otras tres más en 2018)

En Qatar se encuentra la base aérea Al Udeid, donde se encuentran estacionados 10.000 soldados norteamericanos, es el centro operacional del CENTCOM (Comando Central). Su pista es la única en la región que permite operar los bombarderos B-52 y donde se han enviado F-22 en las últimas semanas.

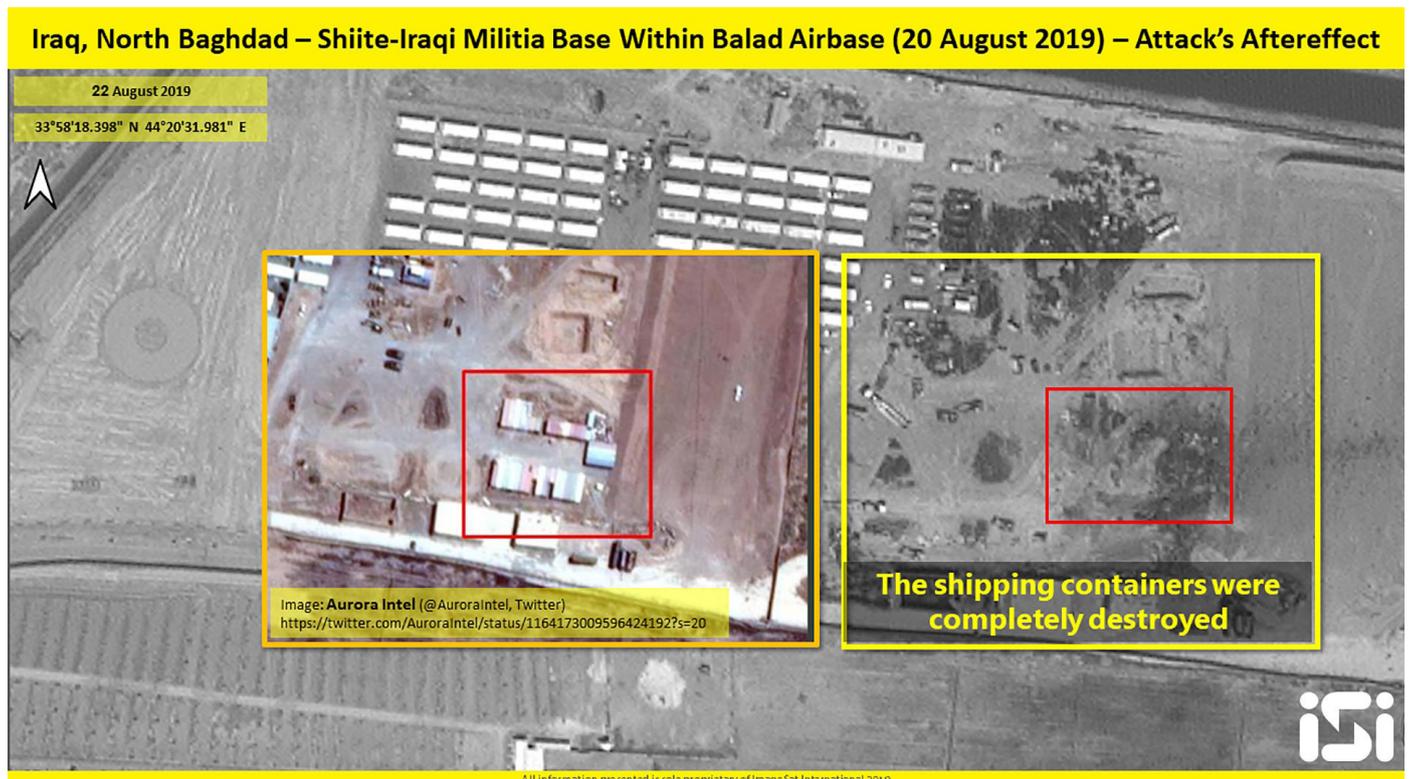
# Actualidad de los conflictos

## ¿ATAQUES ISRAELÍES EN IRAQ?

Dos bases de la milicia mayoritariamente shiita, Unidades de Mobilización Popular, han sido blanco de ataques aéreos: el 19 de julio la base Al Shuhadaa (cerca de la ciudad de Amerli en la Provincia de Saladin) fue atacada por un dron armado que destruyó un cargamento de misiles. El 28 de julio la base Ashraf, a 40 km al noreste de Bagdad, sufrió otro ataque.

Algunos medios han sugerido que serían ataques israelíes contra blancos de fuerzas cercanas a Irán. De ser así se trataría de un nuevo frente entre Tel Aviv y Teherán a la vez que una muestra clara de las capacidades israelíes de alcanzar territorio iraquí. Irán ha suministrado misiles balísticos con un alcance de entre 200 y 700 km a las milicias iraquíes, los desarrollos conocidos como Fateh 110, Zelzal y Zolfaqr. Si esos misiles se despliegan en el oeste del país, Israel estaría al alcance de los mismos.

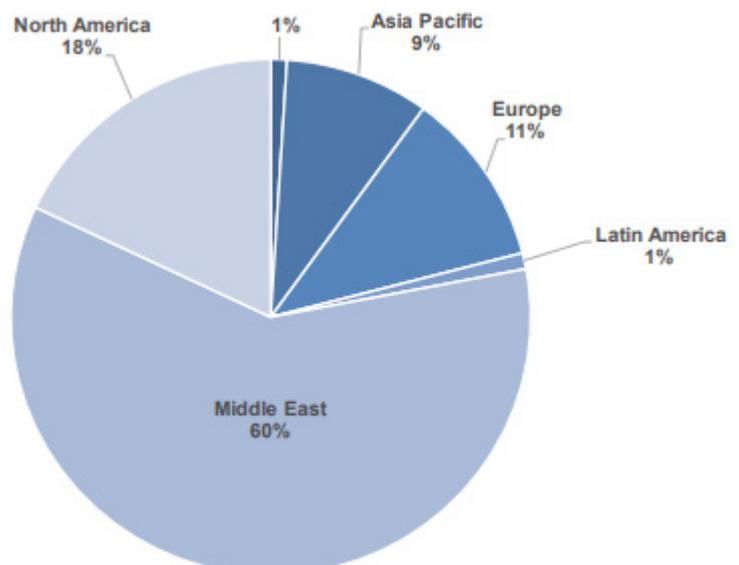
Más allá de los trascendidos periodísticos, de su veracidad, lo cierto es que los misiles balísticos de corto alcance siguen siendo un tema de preocupación que es imposible descartar en todo proceso de planificación.



## VENTAS DEL REINO UNIDO EN MEDIO ORIENTE

El [Departamento de Comercio Internacional del Reino Unido](#) informó el 30 de julio que la industria de defensa de ese país realizó en 2018 ventas por un valor de 17.000 millones de dólares, unos 6.000 millones más que en 2017 convirtiendo a su país en el segundo exportador mundial de armamento (representa el 19% del total) solo superado por Estados Unidos (40%) y dejando en tercer y cuarto lugar a Rusia (14%) y Francia (9%), respectivamente.

El 80% de las ventas del Reino Unido se realizaron en los países de Medio Oriente, siendo en 2018 la venta de los Typhoon a Qatar una parte importante de las mismas (ver OMMO N° 3, pág. 9)



# Adquisiciones y desarrollos

## Egipto

Las fuerzas armadas egipcias han recibido 930 Mine-resistant ambush-protected vehicles (MRAPs) de diverso tipo a través del programa de venta de excedentes de los Estados Unidos (Excess Defense Articles (EDA) Grant Program). En momentos en que recrudescen la lucha contra el terrorismo ese tipo de material representa una necesidad de primer orden sobre todo en la región del Sinaí.

Fuente: <https://www.janes.com/article/90042/egypt-receives-last-of-930-mraps>

---

## Arabia Saudita

La empresa francesa CMN ha entregado los dos primeros de los 38 HSI (High Speed Interceptor) comprados por Arabia Saudita. La mitad de los barcos de 32 metros de eslora y que pueden alcanzar 43 nudos se construirán en los astilleros de Cherburgo y el resto en Arabia Saudita, en Dammam, en las instalaciones de la empresa Zamil Offshore Services.

CMN es la misma empresa que encargará de construir los dos FS 56 para Arabia Saudita que estarán armados con los misiles antiaéreos de corto alcance Simbad-RC fabricados por MBDA.

Desde 2015 empresas francesas (Naval Group, Girondin Couach, CMN) han firmado contratos por 120 barcos para el gobierno saudita.

Fuente: <https://www.infodefensa.com/mundo/2019/07/29/noticia-francia-primero-buques-encargo-arabia-saudi.html>

---



## Líbano

La Fuerza Aérea libanesa ha decidido comprar seis A-29 Super Tucanos con distintas opciones de armamento. También helicópteros que pueda utilizar en tareas de búsqueda y salvamento.

Los Super Tucanos tendrán misiones de apoyo aéreo cercano y contra-insurgencia según ha afirmado el jefe de la Fuerza Aérea de ese país, Brigadier General Ziad Haykal.

Fuente: <https://www.defensenews.com/interviews/2019/07/03/lebanese-air-force-commander-on-expanding-the-light-attack-fleet/>

---

## Marruecos

La membresía de Marruecos como aliado extra-OTAN (la misma que posee Argentina y también Brasil) le ha permitido, a través de la Defense Security Cooperation Agency (DSCA), avanzar en la actualización de su flota de F-16 por un valor de 250 millones de dólares.

Marruecos compró 24 F-16 en 2008 y en marzo de este año adquirió 25 F-16C/D Block 72, la configuración más avanzada de este sistema, por un valor de 3.800 millones de dólares.

Fuente: <http://northafricapost.com/32271-morocco-to-upgrade-its-f16-fleet-for-250-million.html>

---

## Israel

El 14 de julio la Fuerza Aérea de Israel ha recibido dos nuevos F-35 "Adir" (como se los denomina en hebreo, que significa "poderoso") en su base de Nevatim desde donde operan desde diciembre de 2017. En la actualidad Israel opera 16 de esos aviones y se espera que a finales de este año cuente con 20 operativos, una parte de los 50 que tiene pensado adquirir en los próximos años. Hoy Israel tiene más F-35 operativos que el Reino Unido.

Fuente: <https://desarrollodefensaytecnologiabelica.blogspot.com/2019/07/la-fuerza-aerea-de-israel-recibe-dos.html>



Prueba del sistema Arrow 3 en Alaska

El misil interceptor israelí Arrow 3 completó la prueba de vuelo en Alaska tendiente a destruir misiles balísticos a alta altitud (exo atmosféricos). Israel está intentando encontrar compradores para este producto de su industria de defensa desarrollado en conjunto con la empresa Boeing. El cuerpo de Marines de los Estados Unidos ha demostrado interés en el mismo.

El Sistema Arrow (Flecha) es una parte del sistema de defensa multicapa de Israel que se basa en cuatro niveles operativos: Cúpula de Hierro, Honda de David, Arrow 2, y Arrow 3.

Fuente: <https://www.mda.mil/news/19news0006.html>



## Qatar

### F15QA

Los primeros seis F-15QA llegarán a Qatar en marzo de 2021. A partir de ese momento, y cada tres meses, llegarán a ese país otros cuatro hasta completar el pedido de 24 que se he hecho a Boieng. La Fuerza Aérea de Qatar ha adquirido en los últimos años, y ya está operando aviones Rafale y Eurofighter Typhoon. Podría pensarse que la diversidad de sistemas tiene que ver con la necesidad de asegurar altos niveles de cooperación con países occidentales que los fabrican antes que unificar las líneas logísticas de mantenimiento.

Fuente: <https://nationalinterest.org/blog/buzz/qatar-getting-new-6-f-15qas-starting-march-2021-66161>

### Misiles AMRAAM-ER

La empresa Raytheon ha anunciado la venta de misiles AMRAAM-ER (Advanced Surface-to-Air Missile System -Extended Range) a Qatar por un valor de 2.200 millones de dólares. También ha adquirido misiles Patriot de la misma empresa con la finalidad de mejorar sus defensas en momentos de gran tensión regional.

Fuente: <https://www.dailysabah.com/defense/2019/07/11/qatar-first-to-buy-us-made-amraam-er-missiles>

---

## Irán

Irán ha mostrado su obús remolcado de 155 mm HM41 en operaciones contra las milicias kurdas en el noroeste del país. Las fotos muestran un arma muy similar al KH179 de Corea del Sur. A pesar de las limitaciones impuestas desde hace décadas hacia Irán se ha desarrollado una industria local de defensa que le asegura una autosuficiencia a tener en cuenta ante un conflicto.

Fuente: <https://21stcenturyasianarmsrace.com/2019/07/17/centcom-better-pay-attention-to-this-iranian-howitzer/>



---

## Turquía

La empresa turca ASELSAN está desarrollando el sistema de comunicaciones del proyecto de un submarino construido con socios extranjeros así como con la participación de empresas locales conocido como New Type Submarine Project (NTSP).

Fuente: <https://www.defenseworld.net/news/25212#.XUBt2ehKjIU>

# Despliegue de las grandes potencias

ESTADOS UNIDOS

La tensión con Irán llevado a un incremento de las fuerzas norteamericanas en la región. Entre los despliegues que se han hecho público podemos señalar:

El grupo 12 del portaviones USS Abraham Lincoln (CVN-72) en el Mar de Omán, en el puerto de Duqm (Omán)

Cuatro bombarderos estratégicos B-52H Stratofortress

Baterías antimisiles Patriot

Se han agregado entre 5.000 y 10.000 tropas en la región bajo el comando del CENTCOM que ya contaba con 60.000-80.000 hombres.

USS Boxer Expeditionary Strike Group, incluyendo la 11ª MEU (Marine Expeditionary Unit) de 4500 hombres, que el 18 de julio atravesó el estrecho de Hormuz para ingresar al golfo Pérsico.

El USS Boxer (LHD-4) habría derribado un dron iraní a través de un nuevo sistema de Guerra Electrónica instalado en su cubierta sobre el cual no hay muchos datos pero que puede verse en las siguientes fotografías:



Despliegue en Arabia Saudita

Una de las señales más claras de la creciente tensión en la región del golfo ha sido la decisión del Presidente Trump de enviar 500 hombres a la base aérea Príncipe Sultán en Arabia Saudita. Lo destacable no es el número de tropas sino el destino. Debe tomarse en cuenta que desde

Se ha indicado que desde la base se operarían las dos baterías Patriot que se han enviado a la región y se podrían desplegar un escuadrón de F-22.

Fuente: <http://sustg.com/u-s-preparing-to-send-500-troops-to-prince-sultan-air-base-in-saudi-arabia/>

Naves norteamericanas en Bahrén: La primera línea naval frente a Irán



Las Patrullas costeras Ciclone de la Armada de los Estados Unidos con asiento en la base de Bahrén. Son pequeñas: 180 pies de eslora, una tripulación de 28 marinos y 330 toneladas de desplazamiento pero proporcionalmente muy bien armadas: dos cañones de 25 milímetros más ametralladoras, lanzagranadas y dos montajes cuádruples para misiles antiaéreos Griffin de corto alcance. Aunque con poca autonomía y escasas capacidades de defensa antiaérea desde 2003 cumplen un papel muy destacado en la zona del Golfo y en caso de inicio de un conflicto estarán en la primera línea de fuego.

Fuente: <https://nationalinterest.org/blog/buzz/navy%E2%80%99s-13-cyclone-class-patrol-boats-would-be-first-fight-iran-war-67552>



**D-Mitch**

## Cyclone class patrol coastal boat






GENERAL TECHNICAL CHARACTERISTICS	SHIPS IN THE CLASS		
Displacement: 341 tons (PC-14: 387 tons)	Tempest (PC-2)	Squall (PC-7)	Thunderbolt (PC-12)
Length / beam / draught: 51.8 m (PC-14: 55 m) / 7.62 m / 2.3 m	Hurricane (PC-3)	Zephyr (PC-8)	Shamal (PC-13)
Speed (max): +35 knots	Monsoon (PC-4)	Chinook (PC-9)	Tornado (PC-14)
Range (n.m. / knots): 2,500 / 12	Typhoon (PC-5)	Firebolt (PC-10)	
Crew: 28	Sirocco (PC-6)	Whirlwind (PC-11)	

Photo: Dave Jenkins, US Navy Modification - D-Mitch

© NAVALANALYSES.BLOGSPOT.COM

## Reino Unido

En medio de las tensiones en el golfo, el Reino Unido ha decidido desplegar medios navales para escoltar y proteger a barcos de su bandera que transiten el estrecho de Hormuz. A la fragata HMS Montrose (F236), Tipo 23, estacionada en la base de Juffair en Bahrein desde 2018 se le ha agregado el destructor misilístico HMS Duncan , Tipo 45.

Los planes del Reino Unido indican que la HMS Montrose (D37) estará en la región hasta 2022 con rotaciones semestrales de su tripulación mientras que a finales del presente año otra fragata Tipo 23, HMS Kent, reemplazará al HMS Duncan.

El submarino de ataque Astute se ha desplegado para monitorear el puerto iraní de Bandar Abbas.

Fuente: <https://www.gov.uk/government/news/hms-duncan-arrives-in-the-gulf>



# Turquía recibe el sistema S-400 y queda fuera del programa F-35

Paulo Botta

Este mes de julio ocurrió algo que pocos creían posible: un miembro de la OTAN, el segundo ejército de la Alianza desde el punto de vista del número de hombres, Turquía, compró un moderno sistema antiaéreo de origen ruso a pesar de las consecuencias que ello podría tener no solo en el aspecto operativo sino en el estratégico para esa organización de defensa colectiva. La crisis sobre la compra de los S-400 Triumf rusos (SA-21 Growler, de acuerdo a la nomenclatura OTAN) había comenzado a plantearse en 2017 pero pocos creían que llegaría a concretarse y mucho menos, tomando en cuenta la clarísima oposición de los Estados Unidos a esa operación. El gobierno de Washington había adelantado que de realizarse la compra significaría la salida de Turquía del programa internacional que desarrolla el avión F-35 y del cual Turquía es miembro desde 2002.

Turquía firmó un contrato para adquirir cuatro baterías S-400 (denominadas “divisiones” en la terminología rusa) por un valor de 2.500 millones de dólares en abril de 2017. Inmediatamente desde Estados Unidos se indicó que existes incompatibilidades técnicas que entre el F-35 y el S-400. Esas incompatibilidades generan, por su parte, implicancias políticas que deben ser consideradas.

La estrategia turca se ha centrado en señalar que para los socios de la OTAN no habría ningún impacto si el gobierno de Ankara compraba los sistemas rusos. En ese sentido se señalaba que Grecia y Eslovaquia tenían sistemas antiaéreos rusos S-300 en sus arsenales (los de Grecia fueron comprados originariamente por Chipre mientras que los de Eslovaquia provienen de la época soviética) sin que ello haya puesto en peligro las capacidades de la OTAN. Para los Estados Unidos el problema central se deriva de operar el F-35 junto con el sistema ruso, de ahí que los casos griego y eslovaco no sean relevantes. Para Estados Unidos no hay ninguna posibilidad de permitir que un país opere al mismo tiempo los dos sistemas.

Diversos informes técnicos, reconocen que existen claras incompatibilidades. Si bien la capacidad furtiva de los F-35 es una de sus principales ventajas, lo cierto es que a grandes distancias radares operando en bandas de baja frecuencia pueden captarlos pero sin la resolución como para señalarlas como blanco (target lock) y a cortas distancias sensores infrarrojos, electro-ópticos y electromagnéticos pueden identificarlas y radares de alta frecuencia pueden señalarlas como blanco. Se ha dicho que las contra medidas electrónicas del F-35 pueden evitar ese problema al identificar las emisiones activas de los radares de adquisición de blancos aunque también es cierto que el operador de sistemas de defensa antiaéreas puede mantener esos radares apagados hasta que el avión se encuentre al alcance de sus baterías y en esos momentos iniciarlo limitando las posibilidades de contra-medidas por parte del piloto, como se hizo en la guerra de Kosovo en 1999 cuando las baterías serbias derribaron un avión furtivo F-117 .

Un país que opere los S-400 y los F-35 podría determinar con detalle en que momento el avión aparece en el radar de la adquisición de blanco, conformando con el tiempo una especie de “biblioteca” que le permitiría mejorar la efectividad de sus defensas al adaptarlas al F-35.

También existe la posibilidad de que una vez que la forma del radar (waveform) del F-35 haya sido identificada, se puedan generar señales ficticias de F-35 para enmascarar aviones enemigas y que los sistemas IFF de la OTAN no puedan realmente realizar su trabajo.

Otro problema es el derivado del proyecto del Ministerio de Defensa de Turquía de que sus F-35 serían integrados a la red de transmisión de datos de su Fuerza Aérea, conocida como HvBS . Si a la misma red se integran los S-400 existe la preocupación de que un sistema ruso pueda obtener acceso a los datos, e indirectamente a las capacidades de los sensores del F-35 que alimentan con los datos registrados a la red.

Los S-400 podrían recabar información sobre los sistemas IFF, los nuevos sistemas de intercambio de información furtivos (Multifunction Advanced Data Link - MADL) que usa el F-35 y los códigos de encriptado del Link 16 utilizado por los aviones y barcos de la OTAN .

A pesar de los problemas que desde hace tiempo se han señalado sobre el cerebro electrónico del F-35, el Autonomic Logistics Information System (ALIS) , también se ha indicado que sería un problema adicional ya que la información que se comparta podría ser muy sensible tomando en cuenta la capacidad del F-35 de captar señales, clasificarlas, geolocalizarlas y ponerlas a disposición del piloto y los centros de comando y control. La voluntad turca de generar un software con un gran componente local al respecto no ha sido considerada viable por los Estados Unidos. Hasta el momento Lockheed Martin solo ha permitido a Israel contar con un software propio de descarga de información y mantenimiento.

Todos los puntos señalados indican que aun tomando las medidas más exigentes en cuanto a la seguridad de transmisión de los

datos los riesgos para los otros socios de la OTAN y los otros operadores de F-35 son considerables.

Haciéndose eco de esas preocupaciones, Turquía afirmó que sus S-400 serían incluidos en un sistema de defensa nacional turco sin conexión con los sistemas operados por la OTAN. También planteó la posibilidad de separar geográficamente ambos sistemas: los S-400 para proteger Estambul y Ankara y desplegar los F-35 en la provincia de Malatya (al sudeste del país), o avanzar con la compra de los S-400 para transferirlos a otro país (se han mencionado como destinos Azerbaiyán, Qatar o India) . Ninguna de estas posibilidades fue aceptada por Washington por considerarlas insuficientes a la hora de superar los problemas que se han señalado.

La incompatibilidad existente no significa desconocer la necesidad turca de contar con un sistema de defensa antiaéreo moderno en un contexto regional muy problemático. En 2013 la OTAN desplegó sistemas Patriot (operados por Estados Unidos, Alemania y Holanda) en la frontera entre Turquía y Siria para retirarlos dos años después ante la inexistencia de reales amenazas misilísticas.

Considerando las responsabilidades en el marco de la OTAN, España desplegó baterías Patriot en junio de 2015 en la provincia de Adana e Italia en julio de 2016 hizo lo propio con sus sistemas SAMP/T en la provincia de Kahramanmaraş.

Para Turquía, contar con un sistema de defensa de gran altitud y largo alcance como el S-400 representa una necesidad de sus fuerzas armadas. En 2006 se inició el proyecto T-LORAMIDS (Turkish Long-Range Air and Missile Defence System) que todavía no ha producido resultados que puedan ser integrados a las capacidades turcas. Es por eso que el gobierno turco ha estado considerando opciones de compras. De acuerdo a los especialistas turcos las ventajas del S-400 son claras frente a los sistemas similares de Estados Unidos (Patriot PAC-3 MSE), de China (HQ-9) o el italo-francés (SAMP/T) .

Entre la oferta norteamericana de cuatro baterías Patriot y ochenta misiles por un valor de 3.500 millones de dólares y la rusa de S-400 de acuerdo a las fuentes turcas el punto central no solo ha sido la efectividad del sistema sino la disposición rusa a transferir tecnología y coproducir algunos de los componentes.

Desde el punto de vista turco, existe una clara necesidad por contar con sistemas de defensa antiaérea, en 2016 se inició el proyecto GUMS (Enhanced Long-Range Area Air and Missile Defense System) orientado a desarrollar un sistema basado en tecnología local (se ha conformado un consorcio entre las empresas Aselsan, Roketsan y la Fundación Tubitak Sage) con la cooperación el consorcio franco-italiano Eurosam aunque no estará operativo, si es que termina siendo exitoso, antes de 4 o 5 años.

Así, se justifica desde ese punto de vista la adquisición a Rusia: sin tener el sistema desarrollado con tecnología propia antes de cinco años, y sin confiar en los sistemas de los Estados Unidos, la opción rusa es la que aparece como ganadora.

En el caso turco, la falta de confianza con los Estados Unidos se suma a las posibilidades que habría ofrecido Rusia de transferir tecnología, algo central en todo proceso de adquisición que tienda a disminuir la dependencia del comprador del vendedor. Sin incluir transferencia de tecnología, las adquisiciones elevan esos niveles.

La decisión turca de comprar los sistemas S-400 puede entenderse como una clara voluntad de acercarse a Rusia como respuesta a lo que el gobierno de Erdogan ve como una falta de respuesta adecuada a sus intereses por parte de Washington.

En este sentido, Rusia ha aprovechado diplomáticamente la

situación generando una crisis en el seno de la OTAN y fortaleciendo su vinculación con uno de los estados que conformaron durante los últimos setenta años parte del cordón de seguridad anti-ruso. Un cambio geopolítico fundamental que no debe ser soslayado.

La entrega de los sistemas por parte de Rusia ha estado llena de simbolismos políticos: comenzó el 12 de julio (tres días antes de la fecha del intento de golpe de estado de 2016), se realizó por aire, cuando hubiera sido mucho más económico hacerlo por vía marítima, se hizo de manera pública transmitiéndose por TV nacional turca y los sistemas llegaron a la base aérea Murted (antes llamada "Akinci"), cerca de Ankara, desde donde despegaron los F-16 que bombardearon el parlamento y la central de policía .

La entrega de los S-400 ha servido para considerar el futuro de las relaciones entre Ankara y Estambul. En el ámbito estrictamente militar se ha señalado que Turquía podría participar de la producción de la nueva generación de sistemas anti-misilísticos rusos, los S-500 , o comprar el avión ruso de quinta generación Su-57 puesto que la futura superioridad aérea turca está comprometida sin los F-35 y estando su flota compuesta principalmente por F-16 que en un escenario de sanciones por parte de los Estados Unidos verían comprometidas sus actualizaciones y mantenimiento.

Si la compra de los aviones rusos se concreta sería de una gran ventaja para Rusia que aún no ha podido encontrar mercados externos para su proyecto y se encuentra con limitaciones importantes de financiación interna.

Implicancias para los actores involucrados y para la región Tal como lo hemos señalado, desde el punto de vista técnico, existen numerosas incompatibilidades que hacen que la decisión norteamericana de no permitir la exportación del F-35 a Turquía y excluir a empresas turcas del proyecto esté ampliamente justificada. Ahora bien, ¿cuáles son las consecuencias de tal decisión no solo a nivel operativo sino a nivel estratégico en Medio Oriente?.

En primer lugar, se ha suspendido la participación de Turquía en el programa F-35. Turquía tenía previsto adquirir 117 F-35 y ya ha invertido 1.250 millones de dólares en el programa. Oficialmente recibió los primeros cuatro F-35 el 21 de junio de 2018 aunque los mismos están en suelo norteamericano hasta que se complete el entrenamiento de los instructores, pilotos y técnicos.

Los cuatro pilotos turcos que estaban entrenándose en la base de la fuerza aérea Luke (Arizona) han visto interrumpido su formación lo mismo que los 38 técnicos que estaban realizando su formación en la base de la fuerza aérea Eglin (Florida) a partir del 31 de julio. Hasta el momento solo dos pilotos turcos han finalizado el entrenamiento mientras que se esperaba que 34 lo iniciaran en la segunda parte de 2019 .

Las ocho empresas turcas que eran responsables de la fabricación del 937 piezas del F-35 serán apartadas del programa y la fabricación de las mismas asignada a otras empresas de acuerdo a una decisión que deben tomar los contratistas del programa liderados por Lockheed Martin y Pratt & Whitney . Esa reasignación de funciones tendría un impacto directo en la capacidad del consorcio de entregar 50 -75 aviones en los plazos establecidos generándose un retraso que impactaría negativamente en las capacidades operativas de ese sistema.

Otras empresas deberán comenzar a producir las partes que ahora produjeron las empresas turcas como Turkish Aerospace Industries (TAI), Alp Aviation, Ayesas, Fokker Elmo Turkey (en Izmir), Havelsan, Kale Aerospace, Roketsan, Tubitak Sage y Tusas Engine Industries. Se estima que las empresas turcas obten-

drían unos 12.000 millones a lo largo de todo el programa F-35 por su trabajo. Esas son las pérdidas estrictamente económicas que serán mayores si se consideran las derivadas de la capacitación e impacto indirecto en la economía turca. También debería proyectarse un nuevo centro regional de mantenimiento de las turbinas del avión que hasta ahora estaría situado en Turquía.

Turquía, más allá del F-35, vería muy comprometida su capacidad de mantenimiento de los sistemas de armas de origen norteamericano que está operando como los F-16 y los helicópteros Chinook y Black Hawk. Más aún, se detendrían las exportaciones turcas que dependen de licencias norteamericanas como el helicóptero de ataque T129 que construye TAI y que está en proceso de exportación de 30 de ellos a Pakistán.

Estados Unidos puede ejercer presión en varios ámbitos del sistema de defensa. Así, el director del proyecto F-35 en el Pentágono, Vicealmirante Mathías Winter, dijo al congreso el pasado 4 de abril que se analiza expandir la venta de esos aviones a España, Rumania, Polonia, Singapur y Grecia. Si así fuera el equilibrio en las fuerzas aéreas greco-turcas se rompería a favor de Atenas, es un tema central ya que más allá de las diferencias históricas entre Grecia y Turca, el descubrimiento de yacimientos gasíferos en el Mediterráneo Oriental ha reavivado las tensiones en esa zona.

También se deberían considerar los problemas derivados de operar F-35 desde la base turca de Incirlik lo que sería complicado por los riesgos involucrados si un sistema S-400 estuviera funcionando en el área tal como lo hemos mencionado. Se estima que el alcance efectivo del S-400 es de 250 km.

En meses anteriores se ha pensado que suspender eventualmente el acceso a la OTAN a la base aérea de Incirlik en territorio turco podría ser uno de los puntos donde Turquía podría ejercer presión (recordemos que allí hay al menos 50 bombas nucleares B61 norteamericanas) o incluso la instalación de radar ubicada en Kurecik (en la provincia de Malatya) que forma parte del sistema de Defensa Misilística de la OTAN. Sin embargo no solo es discutible la utilidad de tales decisiones sino que podrían ser reubicadas en otro país con relativa facilidad.

En definitiva, las empresas turcas perderán millones de dólares, Turquía no contará con un avión de quinta generación y podría sufrir las consecuencias de sanciones derivadas de la aplicación del Countering America's Adversaries Through Sanctions Act (CAATSA).

Hasta el momento (agosto de 2019) el gobierno no ha implementado sanciones a Turquía. Es en el aspecto económico comercial donde Turquía tiene su punto más débil debido a la crisis en la que se encuentra. Pero sería un error considerar que una política exterior centrada en la búsqueda del interés nacional de un estado como Turquía pueda modificarse sólo a partir de presiones económicas. Ahí podemos ver como la puerta que ha dejado abierta el Presidente Trump resulta muy interesante. La política de Erdogan es pro-turca no pro-rusa, es una oportunidad, riesgosa por cierto, que ha aprovechado para significar su oposición a los Estados Unidos. De todas maneras las áreas de cooperación son muchas y posiblemente se pueda encontrar una salida si el principal objetivo turco, el de ser tratado como una potencia regional, es reconocido por Estados Unidos. A largo plazo, hay más áreas potenciales de cooperación entre Turquía y Estados Unidos que entre Turquía y Rusia.

## Conclusiones

El sistema internacional cambia de manera muy rápida en el siglo XXI mientras que los procesos de adquisición y compra, por las limitaciones técnicas inherentes, lo hacen a una velocidad menor. Esa contradicción complejiza los análisis que deben hacerse a la hora de establecer esquemas de vinculación en el ámbito de la defensa.

El caso que nos ocupa es un ejemplo claro, pensemos que el 2002 Turquía decidió sumarse al proyecto F-35 y hoy, luego de la invasión de Irak en 2003, del inicio de las primaveras árabes y guerra en Siria en 2011, el contexto de seguridad y político es diametralmente opuesto.

Las rápidas modificaciones en el sistema internacional impactan en los proyectos de defensa que tienen horizontes temporales más extensos. De ahí la necesidad de un seguimiento constante de los desarrollos que tienen lugar.

## ESTIMADOS LECTORES

Si desean enviarnos colaboraciones en forma de artículos o noticias serán muy bienvenidas puesto que uno de los objetivos de esta publicación es contrinuir al debate informado sobre los temas de defensa de la región de Medio Oriente.

Pueden comunicarse a través de los siguientes correos electrónicos:  
obs.militar.medio.orient@gmail.com y jprbotta@fuerzas-armadas.mil.ar